

**Střední škola technická Mohelnice; 1. máje 667/2; 789 85 Mohelnice**

**ZPRÁVA A STANOVENÁ OPATŘENÍ KE ZJIŠTĚNÝM  
SKUTEČNOSTEM DLE VÝSLEDKŮ KLIMATOLOGICKÉ STUDIE  
ŠKOLY**

**STŘEDNÍ ŠKOLA TECHNICKÁ MOHELNICE**

**1.máje 667/2**

**789 85 MOHELNICE**

**Obsah**

1 SPECIFIKACE .....	3
2 VYMEZENÍ VÝZKUMNÉHO SOUBORU.....	4
3 SHRnutí.....	6
4 ZÁVĚR .....	8
4.1 Opatření ke zjištěným výsledkům.....	8

## **1 SPECIFIKACE**

Předložená zpráva o výsledcích výzkumu vybraných aspektů klimatu školy byla zpracována jako výsledek vstupního měření zaměřeného na možné opakované zjišťování proměn klimatu, atmosféry a vztahů ve škole jako nástroje eliminace vybraných projevů rizikového chování. Cílem jmenovaného měření bylo získat vstupní informace o subjektivních názorech aktérů vzdělávání na vybrané aspekty jejich objektivní prostředí, atmosféru, na kvalitu interpersonálních vztahů zúčastněných jedinců, na jejichž základě byly formulovány základní charakteristiky prostředí.

Příložená analýza vznikla na základě empirického šetření realizovaného prostřednictvím sběru údajů dotazníkovou formou – on-line (GOOGLE FORMS) od účastníků vzdělávání na Střední škole technické, Mohelnice v termínu od 13. září 2024 do 2. října 2024). Empirická data získaná prostřednictvím dotazníku byla statisticky zpracována a vyhodnocena na úrovni třídění prvního stupně. Empirické šetření bylo ve spolupráci se zadavatelem zpracováno a následně v režimu zachování anonymity respondentů interpretováno odborníky z Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci.

## **2 VYMEZENÍ VÝZKUMNÉHO SOUBORU**

Empirické šetření bylo realizováno v rámci výzkumu klimatu v průběhu září 2024 (elektronický dotazník byl respondentům přístupný v období mezi 13. zářím a 2. říjnem 2024)

Předmětem zkoumání bylo:

Zjišťování reálné přítomnosti jednotlivých indikátorů pozitivního klimatu školy a školní třídy (jeho interakčních a vztahových aspektů) v subjektivních hodnocení respondentů (žáků, učitelů a členů vedení školy)

Empirického šetření realizovaného prostřednictvím dotazníkového šetření se zúčastnilo:

- 177 žáků žáků/studentů (z celkového počtu 208 žáků),
- 18 vyučujících (učitelé)
- 2 členové vedení školy (ředitel, zástupci ředitele)

### **PRŮBĚH REALIZACE VÝZKUMNÉHO ŠETŘENÍ**

Na základě pilotáže, realizované formou konzultací jednotlivých kritérií hodnocení klimatu školy a zaměření na konkrétní projevy „dobrého klimatu“ byla sestavena struktura dotazníků. Uvedený dotazník byl také z důvodu možnosti srovnání s jinými školami použit v rámci šetření i dalších škol. Významným problémem bylo zpracování takové podoby dotazníků, která by kladla srozumitelné otázky respondentům, předcházela by neporozuměním jednotlivým otázkám a tím vedla k možným zkreslením.

Předložené dotazníky vycházeli z již užívaných a osvědčených dotazníků ověřování klimatu organizací a klimatu školy. Jejich rozsah však byl vzhledem k časové náročnosti výzkumného šetření i vzhledem k velkému zatížení žáků zmenšen na akceptovatelný rozsah.

### **FORMA A ZPŮSOB REALIZACE VÝZKUMNÉHO ŠETŘENÍ**

Výzkumné šetření bylo realizováno formou distribuce dotazníků, jejichž cílem bylo ověřit přítomnost jednotlivých indikátorů „dobrého klimatu školy“ ve výpovědích jejich účastníků - žáků

Měření klimatu školy bylo zaměřeno na následující oblasti:

## **Střední škola technická Mohelnice; 1. máje 667/2; 789 85 Mohelnice**

- Hodnocení míry poskytování jistoty a pocitu akceptace účastníky vzdělávání
- Hodnocení skupinové soudržnosti
- Hodnocení podpory rozvoje osobnosti účastníků vzdělávání a spoluúčast na fungování školy
- Hodnocení klimatu ve vztahu k individuálním schopnostem a zažívání úspěchu
- Hodnocení míry spravedlivého přístupu k jednotlivým účastníkům vzdělávání

Odrazem dat získaných prostřednictvím empirického výzkumu je následující část výzkumné zprávy, která popisuje výsledky empirického šetření a podává také jejich interpretaci.



### **3 SHRnutí**

S ohledem na uvedené možnosti zkoumání klimatu edukačních institucí a s ohledem na zadání byl výzkum vybraných aspektů sociálního klimatu zaměřen především na ověřování pozitivního sociálního klimatu z hlediska žáků, učitelů a zástupců vedení školy v následujících oblastech:

- a) pozitivní klima jako míra internalizace hodnoty skupinové soudržnosti a spolupráce účastníků vzdělávání,
- b) pozitivní klima jako míra ztotožnění se se smyslem a zaměřením aktivit v rámci školy
- c) pozitivní klima jako prostor pro podporu osobnostního rozvoje účastníků reflektující jejich individuální specifika,
- d) pozitivní klima jako organizačně přehledný prostor s pozitivně hodnoceným učitelem, který podporuje aktivity žáků a jejich rozvoj.

Z výsledků šetření ve skupině žáci, učitelé, vedení školy vyplývá, že škola (ve všech sledovaných skupinách – žáci, učitelé, vedení) shodně v naprosté většině hodnotících výroků volila pozitivní hodnocení (v intervalu spíše souhlasím).

#### **Internalizace hodnot skupinové soudržnosti a spolupráce:**

V rámci zjišťování preferování hodnot pozitivního klimatu byla zjišťována míra souhlasu respondentů v oblastech vzájemného respektu, soudržnosti, participace na rozhodovacích procesech a existence rivality mezi jednotlivými třídami či jedinci ve skupinách. Specifickým pro uvedenou školu však je, že respondenti (žáci, učitelé a dokonce i zástupci vedení školy) častěji nepotvrzují přítomnost vzájemné rivality mezi jednotlivými třídami ve škole a mezi žáky ve třídě, která je zároveň provázána s vysokou úrovní respektu a připravenosti přijmout nového člena. Zajímavým je z uvedeného hlediska naopak nižší míra sebehodnocení z hlediska oblíbenosti a důležitosti pro ostatní žáky ve třídě. Uvedené je zajímavé z hlediska charakteru školy, která je v rámci profilu absolventa zaměřena na osvojení profesních dovedností potřebných pro uplatnění na trhu práce a tudíž by bylo možné očekávat, že v rámci tříd mezi jednotlivými žáky a mezi jednotlivými třídami bude vyšší úroveň vzájemné rivality. Uvedené je zajímavé i z hlediska hodnocení ze strany vyučujících, kteří rivalitu ve vztazích mezi žáky a především rivalitu mezi pracovníky připouštějí.

**Míra ztotožnění se se smyslem a zaměřením aktivit v rámci školy**

Míra ztotožnění se se smyslem a zaměřením aktivit v rámci školy byla testována především prostřednictvím výroků na „Vím, proč chodím do školy“, „Vzdělávání, které je náplní školy mně může pomoci uplatnit se v životě“, „Rád se podílím na akcích školy“ Zajímavá je též shoda všech respondentů na klimatu směřujícím k zajištění bezpečí a jistoty mezi účastníky, klima zaměřené na individuální potřeby účastníků vzdělávání. Za kladný znak pozitivního klimatu organizace je také mírně nadprůměrná míra ztotožnění se se smyslem vzdělávání a ochota participovat na akcích školy.

Jako problematická se může zdát nízká míra hodnocení možnosti participovat na závažných rozhodnutích, kterou ve svém hodnocení zdůrazňují učitelé, kteří nejsou součástí vedení školy. Uvedené je však nutné vnímat v kontextu velikosti a oborové diverzity organizace.

**Klima jako prostor pro podporu osobnostního rozvoje účastníků reflektující jejich individuální specifika:**

Hodnocení klimatu z hlediska poskytování prostoru pro podporu osobnostního rozvoje účastníků reflektující jejich individuální specifika byla v rámci ověřování platnosti výroků typu (bezpečné prostředí, kde mohu přiznat chybu, možnost zažít úspěch, míra vzájemného porozumění, pozitivní vztahy) byly zjištěno hodnocení na úrovni intervalu „spíše souhlasím“ – silná míra souhlasu s tvrzením.

**Pozitivní klima jako organizačně přehledný prostor s pozitivně hodnoceným učitelem, který podporuje aktivity žáků a jejich rozvoj.**

V této oblasti byly všechny hodnotící výroky (např. Můj život ve škole se řídí přehlednými pravidly, Požadavky, které jsou na mě kladeny, odpovídají mým schopnostem) bylo zjištěno hodnocení na úrovni interval „spíše platí“. Za jedinou slabší stránku klimatu školy s potenciálem k rozvoji je možné považovat stávající nižší hodnocení poskytování podpory ze strany učitelů a ochotou vyhledat tuto podporu a pomoc ze strany žáků. Uvedené je však v rozporu s hodnocením učitelů a vedoucích pracovníků školy, kteří hodnotí podporu žáků v případě problému na horní hranici intervalu „spíše platí“.



## **4 ZÁVĚR**

*Ze zjištěných údajů je tedy zřejmé, že v rámci školy převládá v odpovědích respondentů (žáků, učitelů, členů vedení) převážně pozitivní hodnocení interakčních a vztahových aspektů klimatu školy. Průměrná úroveň hodnocení ve všech (ve většině) indikátorů vyjádřených výroky o stavu se pohybuje na úrovni hodnocení „spíše platí“. Jako klíčové je zjištěné pozitivní hodnocení bezpečného prostředí školy, které vytváří pocit bezpečí a jistoty aktérů vzdělávání, pocit sounáležitosti a přijetí ostatními, organizační přehlednost a míra ztotožnění se všech aktérů s procesy v rámci organizace. Doporučuji v rámci komunikace pracovníků s žáky více pracovat na posilování vzájemné důvěry směrem k odstraňování ostychu obracet se na vyučující v případě problémů.*

*Vzhledem k výše uvedenému je možné konstatovat, že úroveň klimatu zjišťovaná prostřednictvím stanovených indikátorů a hodnotících výroků je výsledkem strategie vedení a jednotlivých pracovníků škol. Je zde samozřejmě prostor pro další rozvoj, nicméně stav nevyžaduje žádnou zásadní změnu či intervenci.*

### **4.1 Opatření ke zjištěným výsledkům**

Vedení školy bud podporovat větší a zásadnější míru komunikace mezi všemi aktéry edukace s tím, že žáci budou i nadále více vybízeni k projevení svých názorů. Budeme se snažit podpůrnými programy v rámci metodiky prevence posilovat vzájemnou důvěru mezi aktéry vzdělávání. Nástrojem budou školní parlamenty, třídní schůzky a otevřené dveře k diskuzím u vyučujících a vedení školy. U nezletilých žáků jsou nabízeny pro jejich zákonné zástupce možné konzultační hodiny s výchovným poradcem a metodičkou prevence. Vždy lze i vyvolat jednání na úrovni vedení školy. Žáci budou vybízeni k diskuzním setkáním a v rámci výuky ČJ k ukázkám komunikace a rétoriky. Tyto techniky jim umožní získat jistotu v mluveném projevu a sníží ostych v komunikaci. Zároveň budou učitelé vybízeni k využívání všech verbálních projevů ve vzájemné interakci s mírou autority, liberalitu a demokracie.

Žáci mají i značnou podporu ve svobodě projevu je-li veden slušnou a konstruktivní formou.

V Mohelnici 10.10.2024

PhDr. Jiří Ženožička

ředitel školy